

Ruoveden kunnanhallitus
Ruovedentie 30
34600 RUOVESI

Sähköposti: kirjaamo@ruovesi.fi

OIKAISUVAATIMUS

Päätös johon oikaisua haetaan

Ruoveden kunnanhallituksen päätös 11.12.2019 §196,
Kunnanhallituksen päätös pankkitalletuksen antamisesta Ruoveden
Haapasaaren Kiinteistö Oy:lle hädän toimeenpanon vakuudeksi.

Valituksenalainen päätös liitetään tähän oikaisuvaatimukseen. (liite)

Päätöksen tiedoksi antaminen

Päätös ollut nähtävillä kunnantalolla 12.12.2019, kunnan internet-
sivuilla 13.12.2019.

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Mervi Ruolahti
Kotipaikka
Osoite

Ruovesi
Haapasaarentie 5
34600 Ruovesi
Puh. 041-4837600
mr18127@gmail.com

Perusteet, joilla oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa, että

1. kunnanhallitus kumoaa päätöksen pankkitalletuksen antamisesta hädän toimeenpanon vakuudeksi
2. kunnanhallitus on hyväksymättä teknisen johtajan laatiman kiinteistöomaisuuden arvion

Oikaisuvaatimuksen perusteet

1. Päätöksen kumoaminen

Kunnanhallituksen pöytäkirjan perusteella asia on käsitelty salaisena, vaikka sitä ei ole salaiseksi merkitty.

Pöytäkirjan perusteella ei selviä mitään kokouksen kulusta. Ei edes sitä ovatko kunnanhallituksen jäsenet edes olleet tietoisia mistä ovat päättäneet.

Kuntalain 129 §:n mukaan: ”Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vastaava vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski.

Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.”

Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy:n tiedossa on 11.12.2019 ollut kihlakunnan voudin harkitsema edellytetyn vakuuden määrän hädän toimeenpanemiseksi olevan seitsemänsataatuhatta (700.000) euroa, josta vouti on pyytänyt lausumaa kummaltakin osapuolelta. Ainakin Ruoveden Haapasaaren Matkailu Oy:lle lausumapyyntö on tullut 03.12.2019 joten on oletettavaa että se on samaan aikaan tullut myös Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy:lle ja siihen on ollut vastausaika 12.12.2019 asti. Hakijayhtiö eli Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy on pyytänyt lausumassaan ulosottoviranomaista asettamaan vakuuden määräksi enintään 100.000 euroa. Päätöksen vakuuden määrästä (700.000 euroa) kihlakunnan vouti on tehnyt 17.12.2019, joten se on ollut Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy:n tiedossa 18.12.2019 jolloin Ruoveden kunnanhallitus on käsitellyt asiaa seuraavan kerran (kunnanhallituksen pöytäkirja 18.12.2019 § 161), jonka kokouksen pöytäkirjasta ei myöskään selviä mitään konkreettisia tietoja. Pöytäkirjoista ei selviä, mitä asioita kunnanhallituksen jäsenille on annettu tiedoksi käsiteltävästä asiasta saati sitten sitä että kuntalaisilta salataan asiat, koska niistä ei mitään mainintaa pöytäkirjoissa. Kihlakunnan voudin päätöksestä on myös mahdollisuus valittaa ja on todennäköistä että Ruoveden Haapasaaren Matkailu Oy tulee valittamaan määrätyn vakuuden määrästä, joka yhtiön lähettämän lausuman mukaan tulisi olla 1.150.000 (miljoonasataviisi-kymmentätuhatta) euroa. (liite: kihlakunnan voudin päätös)

Tätä kirjoittaessani sain nähtäväksi Turun hovioikeuden 02.01.2020 tekemän päätöksen että käräjäoikeuden tuomion täytäntöönpano hädän osalta keskeytetään . Keskeytysmääräys on voimassa, kunnes pääasia on

hovioikeudessa ratkaistu tai asiasta toisin määrätään. Asiasta ei voi valittaa.

(liite: hovioikeuden päätös).

Voudin päätöksen ja hovioikeuden päätöksen perusteluista selviää, että he eivät ole jakaneet samanlaista yltiöoptimismia kuin Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy:n toimitusjohtaja Apell on lausunnoissaan esittänyt oikeudenkäynnin lopputuloksesta Kiinteistö Oy:n kannalta.. Hänen lausunnoistaan saa sen käsityksen, että asia on loppuun käsitelty ja selvä, kun nythän vasta oikeutta aletaan käymään.

Kuntalain 129 §:n mukaan takaus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä.

Pöytäkirjoissa ei mitään mainintaa:

- pankkitalletuksen määrästä
- kuinka kauan voimassa (käsittelyt eri oikeusasteissa voivat viedä vuosia, ja kunnan rahat ”makaavat pankkitilillä” niin kauan)
- mikä on vastavakuus ja sen määrä (oltava käsittääkseni vähintään 80% annettavan pankkitalletuksen määrästä)
- kuinka vastavakuuden panttaus tapahtuu – ei ole selvitystä
- paljonko Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy maksaa Ruoveden kunnalle takauksesta.

Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Takauksen saaja Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy on taloudellisissa vaikeuksissa. Yhtiö on pyytänyt ja saanut hätälainoja Ruoveden kunnalta : 17.12.2018 myönnetty 62.000 euroa ja 28.11.2019 myönnetty 67.000 euroa toiminnan turvaamiseksi.

Tähän tilanteeseen Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy on ajautunut, koska ei ole suostunut kirjallisestikaan ehdotettuihin sopimusneuvotteluihin.

2 Kunnanhallitus on hyväksymättä teknisen johtajan laatiman kiinteistöomaisuuden arvion

Kunnan tekninen johtaja ei liene oikea taho laatimaan kiinteistöomaisuuden arviota.

Hän voi kyllä laatia kiinteistöomaisuudesta teknisen arvion, mutta tuskin tuottoarvoon perustuvaa arviota.

Ruoveden Haapasaaren Kiinteistö Oy:n taseessa 31.12.2018 yhtiön omistamien rakennusten arvo oli 335.217,85 euroa ja velkaa on paljon ja lisää tarvitaan ja tämän päälle pyydettiin 700.000 euron takausta.

Mistäään ei käy selville että rakennuksista olisi laadittu asiantuntijan tekemä arvio.

Ruovedellä 02.01.2020



Mervi Ruolahti

LIITTEET:

Ruoveden kunnanhallituksen päätös 11.12.2019

Kihlakunnan voudin päätös 17.12.2019

Turun hovioikeuden päätös 02.01.2020