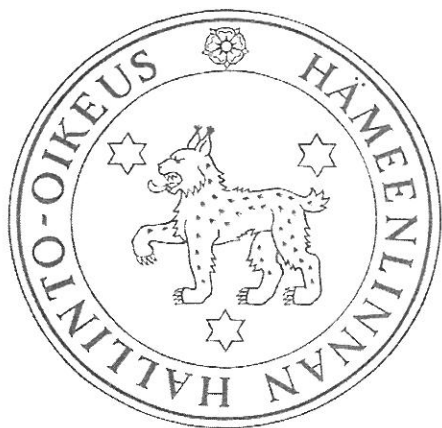


Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

Annettu julkipanon
jälkeen

Antopäivä
24.6.2021

Päätösnumero
21/0350/2

Diaarinumero
00107/20/4103

Asia Asemakaavan hyväksymistä koskeva valitus

Valittaja Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue (myöhemmin ELY-keskus)

Päätös, josta valitetaan

Ruoveden kunnanvaltuuston päätös 11.12.2019 § 43

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt Jäminkipohjan asemakaavamuutoksen.

Käsittely hallinto-oikeudessa

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanvaltuuston päätös on kumottava.

Vaatimuksen perusteet

Asemakaavassa tulee vahvistaa Telakankujan uusi katuliittymä sekä korttelin 6 kulkuyhteydet sisällyttämällä maantien 14308 (Sahantie) ja maantien 14309 (Kekkoskyläntie) alueet asemakaava-alueeseen. Lisäksi kyseisten maanteiden

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelinvaihte	Sähköiset yhteystiedot	Faksi
Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA	Arvi Kariston katu 5 13100 HÄMEENLINNA	029 56 42200	Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	029 56 42269

voimassa oleva vanhentunut asemakaavamerkintä LYT (yleinen tie vierialueineen) tulee muuttaa kaduksi maankäyttö- ja rakennuslain 83 §:n 4 momentin mukaisesti.

Sahantien ja Kekkoskyläntien alueet on jätetty kokonaan asemakaava-alueen ulkopuolelle. Tämän vuoksi myöskään asemakaavan mukaisen uuden Telakankujan katuliittymä ei vahvistu asemakaavassa, koska vanhassa asemakaavassa ei ole mukana Telakankujan katuliittymää eikä Telakankujan katualuetta. Myöskään teollisuuskorttelin 6 (TT) kulkuyhteydet eivät tule määrittelyiksi asemakaavalla, koska korttelia 6 rajaavat Sahantie ja Kekkoskyläntie on jätetty kaava-alueen ulkopuolelle eikä maantietalueiden vanhassa asemakaavassa (LYT) ole määritelty kortteliin 6 johtavia tonttiliittymiä. Täten asemakaavaa ei ole laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaisesti siten, että luodaan edellytykset liikenteen järjestämiselle eli tässä tapauksessa kaava-alueen kulkuyhteyksien muodostumiselle.

Maanteiden 14308 ja 14309 osalta voimassa oleva asemakaava on hyväksytty 22.1.1990. Maantiet on osoitettu asemakaavassa vanhentuneella asemakaavamerkinnällä LYT (yleinen tie vierialueineen), joka ei ole maankäyttö- ja rakennuslaki 2000 –julkaisusarjan mukainen kaavamerkintä. Maanteiden osalta asemakaavojen maankäyttö- ja rakennuslain kaavamerkintäohjeen mukainen kaavamerkintä olisi LT, yleisen tien alue. ELY-keskus on edellyttänyt kaavoitusvaiheessa Sahantien ja Kekkoskyläntien sisällyttämistä Jäminkipohjan uuden matkailualueen ja teollisuuskorttelin 6 asemakaavamuutosalueeseen vähintään kaava-alueeseen rajoittuvilta osiltaan. Sahantie tulee kuitenkin rajata asemakaava-alueeseen myös Telakankujan ja korttelin 6 väliseltä osuudeltaan, jotta katuosuudesta muodostuu väylän hoidon ja ylläpidon kannalta tarkoituksenmukainen kokonaisuus. Tällöin Sahantielle muodostuu noin 300 metriä ja Kekkoskyläntielle noin 150 metriä katualuetta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 83 §:n 4 momentista ilmenevien molempien ehtojen eli verkollisen merkityksen ja liikenteen koostumuksen tulee täytyä, jotta väylä voidaan osoittaa asemakaavoissa maantien LT-merkinnällä. Muille maanteille merkitään asemakaavaa laadittaessa tai muutettaessa katualue. Sahantie ja Kekkoskyläntie ovat maanteistä ja liikennejärjestelmästä annetun lain 4 §:n mukaisia yhdysteitä, joiden liikenne on pääasiassa paikallista, eikä niiden osoittaminen asemakaavoissa LT-alueena ole perusteltua.

Lausunnot ja selitykset

Ruoveden kunnanhallitus on antanut lausunnon.

ELY-keskus on antanut selityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo Ruoveden kunnanvaltuuston asemakaavan hyväksymistä koskevan päätöksen 11.12.2019 § 43.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:n 1 momentin mukaan asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Kaava-aluetta ja kaavaa koskeva selvitys

Suunnittelualue sijaitsee Jäminkipohjan kylässä Näsijärven rannalla noin 12 kilometrin päässä Ruoveden keskustasta, maanteiden 66 ja 338 risteyksen läheisyydessä. Kaavaselostuksen mukaan asemakaavan tarkoituksena on muodostaa Jäminkipohjan satamaan matkailupalveluiden keskittymä sekä toimintoja tukevia teollisuuden korttelialueita. Kaavassa mahdollistetaan muun ohella asuntovaunualueiden perustaminen ja telemaston rakentaminen sekä nostetaan teollisuusalueiden rakennustehokkuutta.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 15,65 hehtaaria. Asemakaavamuutos koskee osaa Jäminkipohjan alueen korttelista 6. Asemakaavamuutoksella on osoitettu kaksi asuntovaunualuetta (RV-1), teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue laivanrakennustoimintaa varten (T-1), kaksi teollisuusrakennusten korttelialuetta (TT), joiden tehokkuusluku on 0,45, matkailua palvelevien rakennusten korttelialue (RM-2), venesatama/venealkama (LV-1), mastoalue (EMT) sekä vesialuetta (W) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaavalla on osoitettu myös uusi Telakankuja-niminen katu ja sen Sahantien puoleiseen päähän nuolimerkinällä ajoneuvoliittymän likimääräinen sijainti.

Suunnittelualueella on vesialuetta lukuun ottamatta voimassa Ruoveden kunnanvaltuuston vuonna 1973 hyväksymä ja Hämeen lääninhallituksen vahvistama Jäminkipohjan rakennuskaava ja pieneltä osin valtuuston vuonna 1990 hyväksymä Jäminkipohjan rakennuskaavan muutos. Jäminkipohjan rakennuskaavassa alue on osoitettu teollisuusrakennusten ja -laitosten korttelialueeksi (TT), jonka tehokkuusluku on 0,3. Jäminkipohjan rakennuskaavan muutoksessa Sahantien ja Kekkosentien risteykseen on osoitettu yleisen tien näkemäalue (nä). Jäminkipohjan rakennuskaavan muutoksessa valituksenalaiseen asemakaava-alueeseen rajautuvat Kekkosyläntie ja Sahantie on osoitettu merkinällä yleinen tie vierialueineen (LYT).

Kaavaselostuksen mukaan uuden katuyhteyden ja matkailukohteiden syntymisen myötä alueen liikennemäärä tulee kasvamaan hieman. Liikenne tulee olemaan enimmäkseen asuntoautoja, jotka majoittuvat pidemmäksi aikaa asuntoautoille varatulle alueelle. Liikenne keskittyy kesäaikaan. Kaavamuutoksella ei ole heikentävää vaikutusta alueen liikenneturvallisuuteen tai liikenteen sujuvuuteen.

Kunnanhallituksen lausunnon mukaan asemakaavalla ei muodosteta kokonaan uusia rakentamiseen tarkoitettuja alueita. Sahantien ja Kekkoskyläntien tiealueita ei ole pidetty tarpeellisena ottaa mukaan asemakaavoitettavaan alueeseen, koska maankäytön aiheuttamat liikenteelliset muutokset ovat vähäisiä. Alue on hyvin saavutettavissa vesitse ja maantie- ja katuverkkoa pitkin. Telakankujan katuliittymä on osoitettu kaavakartalla nuolella kohdalle, jossa on aiemmin sijainnut teollisuusalueen tonttiliittymä. Korttelin 6 TT -alueelle on käytössä olevat tonttiliittymät Sahantieltä ja Kekkoskyläntieltä. Nykyinen tieverkko muodostaa myös hoidon ja ylläpidon kannalta tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden.

Hallinto-oikeuden johtopäätökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:n 1 momentti, jonka mukaan asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää, jättää kunnalle laajan harkintavallan kaavoituksen sisällöstä ja ajallisesta etenemisestä. Kaavan on kuitenkin täytettävä sille maankäyttö- ja rakennuslaissa asetetut sisältövaatimukset muun muassa liikenteen järjestämisen osalta ja muodostettava kaavoituksellisesti tarkoituksenmukainen kokonaisuus.

Kaava-alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Valituksenalaisella asemakaavalla osoitettu Telakankuja-niminen katu toimii liikenneyhteytenä pääosalle kaava-alueella, jolle sijoittuu kaavan mukaan satama- ja matkailutoimintoja. Kyseiset toiminnot tulevat lisäämään alueen liikennettä. Sahantien ja Sahantien ja Telakankujan risteysalueen jäädessä valituksenalaisen kaavan rajauksen ulkopuolelle asemakaavalla ei ratkaista Telakankujan liittämistä Sahantiehen. Katujen yksityiskohtainen suunnittelu esimerkiksi liittymien osalta toteutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella katusuunnitelmalla, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n, 86 §:n ja 86 a §:n säännökset huomioon ottaen mahdollista tehdä ainoastaan asemakaavan mukaiselle katualueelle. Valituksenalaisen asemakaavan kaava-alueen rajauksen johdosta kyseistä liittymää ei voida toteuttaa katusuunnitelmalla.

Liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa tarkoitettua tiesuunnitelman, jossa voidaan muun ohella määrätä liittymistä, laatimisesta vastaa ELY-keskus ja sen hyväksyy Liikenne- ja viestintävirasto. Tiesuunnitelman tulee lähtökohtaisesti perustua maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen oikeusvaikutteiseen kaavaan, jossa maantien sijainti ja suhde muuhun alueiden käyttöön on selvitetty. Luvan yksityisen tien liittämiseen maantiehen myöntää ELY-keskus, mikäli liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa tarkoitettua edellytykset täyttyvät. Maantien liittymistä päättäminen tiesuunnitelmassa tai liittymäluvalla edellyttää siis asemakaavamenettelystä erillisiä valtion viranomaisten päätöksiä. Ottaen huomioon, ettei valituksenalaisen asemakaavaan sisälly Telakankujan uutta liittymää Sahantiehen ja ettei kaavaa hyväksyttäessä ole muutoinkaan tarkemmin selvitetty edellytyksiä kadun liittämiseen Sahantiehen, on epävarmaa, onko kyseistä liittymää mahdollista toteuttaa liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa tarkoitettuun menettelyinkään.

Teollisuusrakennusten korttelialue 6 TT ei rajoitu asemakaavan mukaiseen katualueeseen eikä asemakaavassa ole osoitettu kulkuyhteyttä alueelle. Kaavaa hyväksyttäessä ei ole muutoinkaan esitetty selvitystä kulkuyhteyksien järjestämisestä kortteliin 6 TT. Alueella voimassa olevissa asemakaavoissa kyseinen kortteli rajautuu LYT- merkinnällä osoitettuihin yleisiin teihin vierialueineen

eikä kulkuyhteyttä kyseiseen kortteliin ole osoitettu. Kun otetaan muun ohella huomioon se, että kaavamuutoksella nostetaan korttelin 6 TT rakentamistehokkuutta, maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa säädettyjen asemakaavan sisältövaatimusten on katsottava edellyttävän korttelin kulkuyhteyksien saattamista ajan tasalle siinäkin tapauksessa, että kortteli on jo rakennettu. Asiaa ei ole arvioitava toisin myöskään sen vuoksi, että kunnanhallituksen lausunnon mukaan korttelin alueelle on jo olemassa käytössä olevat tonttiliittymät.

Edellä mainituin perustein ei voida riittävästi varmistua siitä, että valituksenalainen asemakaava luo edellytykset kaava-alueen liikenteen järjestämiselle. Tämän vuoksi asemakaavan hyväksymispäätös on kumottava.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 §
Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 13 § 3 mom, 17 § ja 37 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla kunnallisvalituksin korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Muilla kuin kunnalla ei maankäyttö- ja rakennuslain 191 §:n 4 momentin mukaan kuitenkaan ole oikeutta hakea valittamalla muutosta hallinto-oikeuden päätökseen siltä osin, kuin kaavan hyväksymistä koskeva päätös on kumottu. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (julkipanon jälkeen).

Esittelijäjäsen

Maria Kuusinen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Hanna-Maria Schiestl, Maria Jokinen ja Maria Kuusinen.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue

Jäljennös Ruoveden kunnanhallitus ✓

Tiedoksi Ympäristöministeriö, sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu maksutta (tuomioistuinmaksulaki 8 §)

kat

Jäljennöksen oikeaksi todistaa
päättöksen antopäivänä

Kaisa Toivanen
lainkäyttösihteeri Kaisa Toivanen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)